



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně¹

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2020_FT_Procesní inženýrství_BSP_2

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Procesní inženýrství

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bě., nMgr., DSP)

Bakalářský (akademicky zaměřený, prezenční i kombinovaná forma, český jazyk studia)

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

prof. Dr. Ing. Petr Lenfeld

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Technická univerzita v Liberci, Fakulta strojní, Studentská 2, 461 17 Liberec, petr.lenfeld@tul.cz, tel.: 485 353 455

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Technická univerzita v Liberci

¹ Pracovní verze ze dne 06-09-2017



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum:

Podpis oponenta:

**prof. Dr. Ing.
Petr Lenfeld**

Digitálně podepsal prof. Dr.
Ing. Petr Lenfeld
Datum: 2020.12.23 11:00:30
+01'00'



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.



Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB²

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: SP je v souladu se strategickými dokumenty vysoké školy, fakulty.		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Dle bodu B-I je vysvětlena vazba na další studijní programy včetně návaznosti studijního programu v rámci již akreditovaných studijních programů na fakultě. Vzhledem k zaměření studijního programu nepředpokládám kolizi se SP na jiných součástech UTB.		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudování konceptu výuky cizích jazyků na UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: SP má zabudovanou koncepci výuky cizích jazyků ve formě povinně volitelných předmětů, které lze volit i na základě úrovně jazykových znalostí studenta. Povinná a doporučená literatura v cizím jazyce je v dostatečném zastoupení.		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudování výuky podnikatelství.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Jeden povinně volitelný předmět ve SP.		
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudování rozvoje ICT dovedností studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: SP obsahuje během studia předměty, ve kterých jsou požadovány a rozvíjeny ICT dovednosti studentů.		

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer>).



Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Absolvování studijního programu na základě uvedené skladby předmětů povede k získání teoretických a praktických dovedností a znalostí ve vztahu k profilu absolventa.		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Koncepte studijního programu, požadavky u povinných a povinně volitelných předmětů a doporučená literatura u studijních předmětů povedou k tomu, že student bude muset během studia prokázat schopnost používat jeden cizí jazyk.		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Rámcové uplatnění absolventů je dostatečně vymezeno v akreditačním spisu.		
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Doba studia odpovídá obsahu studijního programu, cílům studia a definovanému profilu absolventa. Je definována studijní zátěž na jeden kredit, počet kreditů.		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Skladba studijního programu povede ke splnění cílů studijního programu, k dosažení profilu absolventa.		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Struktura studijních předmětů je zdůvodněna jak pro prezenční, tak i kombinovanou formu studia. Nastavení struktury studijních předmětů má logickou stavbu včetně zdůvodnění volby v rámci povinně volitelných předmětů.		
B ₇	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Obsah předmětů, způsob hodnocení, struktura a obsah SZZ, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu se zaměřením SP, vytvářejí logickou strukturu a jsou v souladu s profilem absolventa.		

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Garant studijního programu splňuje podmínky dané novelou zákona o vysokých školách č. 111/1998 Sb. Odbornost garanta je plně vyhovující pro garanci předkládaného studijního programu. Garant je akademickým pracovníkem UTB na plný úvazek se smlouvou na dobu neurčitou.		
C ₂	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní program je zabezpečen akademickými pracovníky s dostatečnou kvalifikací pro zajištění studijních předmětů jak z hlediska vzdělání, odbornosti, tak i publikací, vedení kvalifikačních prací. Publikační činnost akademických pracovníků je ve většině případů vázána na předměty, které garantují a které mají vyučovat. U některých akademických pracovníků (p. Bednařík, p. Janoščík, p. Řezníček, p. Šenkeřík) je publikační činnost z hlediska odbornosti zaměřena jiným směrem, než obsah předmětu, který garantují. Předpokládám však, že garant studijního programu je odborně natolik způsobilý, že má nastaveny standardy tak, aby toto nemělo vliv na zabezpečení studijního programu.		
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Věková struktura akademických pracovníků je z hlediska věku plně dostačující. Pouze u jednoho akademického pracovníka (garant předmětu) je věk nad rámec nepsaného ve vztahu k délce případné akreditace. Z hlediska odbornosti to však není negativním jevem.		
C ₄	V případě akademicky zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Akademičtí pracovníci, na základě uvedených listů C-I, jejich publikační činnosti, vykonávají tvůrčí činnost, která odpovídá oblastem vzdělávání studijního programu a cílům studijnímu programu. Současně v listu C-II jsou uvedeny související projekty a granty.		
C ₅	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	ANO	

⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Slovní hodnocení oponenta:

Počet akademických pracovníků nadstandardně odpovídá typu studijního programu, oblastem vzdělávání, profilu absolventa, formám studia a uvažovanému počtu studentů. Počet akademických pracovníků je dostatečný pro zajištění a uskutečňování studijního programu včetně pracovněprávních vztahů s UTB a garance prodloužení pracovních smluv.



Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁵⁵

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: UTB a fakulta disponuje dostatečnou kapacitou a infrastrukturou pro zajištění výuky ve studijním programu. Materiální a technické vybavení je na odpovídající technické úrovni.		
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studenti mají zajištěn přístup ke studijní literatuře, databázím a elektronickým informačním zdrojům v knihovně UTB.		
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní program bude financován ze státního rozpočtu.		

⁵⁵ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Žádost o akreditaci bakalářského studijního programu byla vypracována dostatečně kvalitně jak z hlediska charakteristiky studijního programu, předmětů, studijních plánů, personálního zajištění, tvůrčí činnosti, materiálního a informačního zabezpečení, tak i z hlediska dalšího záměru rozvoje studijního programu. Žádost o akreditaci studijního programu byla vypracována na základě požadavků a doporučených postupů pro přípravu studijních programů dle materiálů NAÚ.

Ve všech kritériích jsem hodnotil, i přes uvedené připomínky, ANO a tedy doporučuji postoupit žádost o akreditaci studijního programu NAÚ.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP postoupit Národnímu akreditačnímu úřadu (*nehodící vypustte*).

V..... dne

prof. Dr. Ing.
Petr Lenfeld

Digitálně podepsal prof. Dr. Ing.
Petr Lenfeld
Datum: 2020.12.23 11:00:59
+01'00'

Podpis oponenta